

❓ ישראל הגיבה על התקפות טילים לשטחה. האם אין לנו זכות להגן על עצמנו?

❗ הזכות להגנה עצמית היא זכותה הבסיסית והלגיטימית של מדינת ישראל.

הגבול עם רצועת עזה הוא גבול מוכר וזאת היא חובתה של המדינה לאפשר חיים שקטים לכל תושביה. יציאה לתקיפה צבאית היא נכונה וראויה במידה ומוצו כל האופציות האחרות.

❓ האם התקיפה הצבאית באמת תורמת לביטחון המדינה?

❗ הכשל המרכזי במבצע צבאי במקרה זה הוא חוסר היכולת ליצור שקט לאורך זמן. מבצע צבאי מגיב לבעיות השעה ובניגוד למהלך דיפלומטי הוא לא מציע פתרון ארוך טווח. על מנת להביא ביטחון אמיתי למדינת ישראל ולתושבי הדרום יש לחתור משותף לפתרון מדיני.

❓ האם החמאס יכול להיות פרטנר?

❗ כל גוף שמוכן לדבר עם ישראל מוכיח בכך שהוא מכיר בה. גם אם בתקופה הנוכחית נראה כי חמאס אינו פרטנר להסכם שלום, הוא בהחלט יכול להיות פרטנר להפסקת אש. בעבר כבר הגיעה מדינת ישראל להסכם עם החמאס ואין סיבה שלא תוכל לעשות זאת שוב.

❓ האם המבצע באמת מחליש את חמאס?

❗ ברמה המיידית, היכולת הצבאית של חמאס נפגעת, אבל שאלת הטווח הארוך חייבת להישאל. לנו ברור שהפעלת כח על האוכלוסיה הפלסטינית תגרום להם להתנגד לחמאס. אבל אולי פעולה צבאית ברצועה דווקא תחזק את תמיכת הציבור? גם אצלנו, כאשר אנו סובלים מהתקפות טרור, יש תהליך של הקצנה בדעת הקהל. על מנת להחליש את חמאס יש להדגיש את האלטרנטיבה האחרת, השפויה, המתונה.

❓ אז איך מאפשרים שקט בדרום?

❗ רק מהלך מדיני יאפשר שקט לאורך זמן. זה הזמן לקרוא לגורם חיצוני שיבטיח את קיום הפסקת האש ויאפשר תהליך דיפלומטי שיביא את תחילת הפיתרון.

בימים הראשונים השמידה ישראל בפעולה אווירית את רוב המטרות המוגדרות, אבל כמו במלחמת לבנון השנייה, שלב הפעילות הקרקעית כולל באופן בלתי נמנע התבססות הכוחות בתוך שטח עוין. מעתה כוחות צה"ל חשופים ופגיעים יותר, ותקריות מרובות נפגעים תהפוכנה לעניין יומיומי. מעתה הנזק שבמבצע רב על תועלתו!